

Berichten ontvangen in het verkeer

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

september 2021

Contact: Maaïke Jongsma

T: 050-3171773

E: MaaïkeJongsma@kiononderzoek.nl

Groningen / Haarlem

W: www.kiononderzoek.nl

Onderzoeksvraag

In hoeverre worden tijdens deelname aan het verkeer berichten ontvangen, gelezen en verstuurd en hoe belangrijk zijn deze berichten?



Onderzoeksgroep en selectie

Nederlanders van 16 t/m 65 jaar die weleens berichten ontvangen op hun telefoon gedurende verkeersdeelname met de fiets, auto of scooter/brommer/snorfiets

Per deelonderzoek is een unieke steekproef gebruikt. Deelnemers aan het dagboekonderzoek zijn geworven middels een vragenlijst.



Panel

Panelleden van PanelWizard Direct

Methode

Online onderzoek met uitnodiging via e-mail of via de PanelWizard app

Veldwerkperiode

7 t/m 16 september 2021



Opzet onderzoek

Het onderzoek bestond uit twee deelonderzoeken:

- Deelonderzoek 1: Een eenmalige vragenlijst over berichten in het verkeer in het algemeen (1096 volledige vragenlijsten)
- Deelonderzoek 2: Een dagboekonderzoek over berichten in het verkeer op een specifieke dag (3092 volledige vragenlijsten verdeeld over 4 dagen)

In de onderzoeksverantwoording is meer informatie over de steekproef en representativiteit te vinden



Uitleg rondom de toetsing en benoeming van verschillen

In dit rapport worden, naast de totaalresultaten, ook verschillen besproken tussen doelgroepen binnen de steekproef. Deze verschillen worden in de conclusies alleen benoemd wanneer ze statistisch significant zijn, dit wil zeggen dat de kans erg klein is dat ze alleen aan het toeval geweten kunnen worden. Voor het toetsen van de significantie worden verschillende methodes gebruikt (in dit rapport o.a. Chi-Square en T-Toets).

Wanneer een bepaalde groep significant afwijkt van de overige groepen, worden de percentuele verschillen als volgt vermeld in de conclusies: "(.%. vs. .%)". Het eerstgenoemde percentage betreft dan de uitkomst van de benoemde (afwijkende) groep, het tweede percentage betreft het gemiddelde van de overige groepen.

Lid van



EXPERTISE CENTER VOOR MARKETING-INSIGHTS, ONDERZOEK & ANALYTICS

Conclusie (1) – deelonderzoek algemeen

- Bijna twee derde van de automobilisten, fietsers en brommer/scooter/bromfiets rijders leest weleens berichten tijdens het rijden. Het grootste deel geeft echter aan dit vaker niet dan wel te doen. Een kwart leest minimaal de helft van de keren de binnenkomende berichten in het verkeer.
- Zeven op de tien ontvangen meldingen met trillen en/of geluid van binnenkomende berichten terwijl ze onderweg zijn. Een tiende zet het geluid of zelfs alle meldingen uit voor ze aan het verkeer gaan deelnemen.
- De berichten onderweg gaan vaak over werk, sociale contacten, (gesprekken in) groepsapps, afspraken en/of familie.
- Een derde van de bestuurders kijkt toch vaak even op de telefoon als er een berichtje binnenkomt. Mannen, jongeren/jongvolwassenen (tot 40 jaar) en automobilisten kijken vaker tijdens het rijden naar een binnenkomend bericht.
- Ruim vier op de tien merken dat het bekijken van berichten tijdens het rijden een negatieve invloed heeft op het rijden.
- Bij meer dan de helft van degenen die hun telefoon weleens gebruiken in het verkeer, is er hierdoor weleens iets gebeurd. Het rijden van een lagere snelheid, van de weg afwijken/slingeren, trager reageren en/of niet goed uitkijken kwamen het vaakst voor.
- Acht op de tien vonden het bericht het niet waard dat er iets is voorgevallen.
- Een zevende geeft aan weleens iets vervelends meegemaakt te hebben in het verkeer door het gebruik van een telefoon, door zichzelf of door iemand anders. Men noemt bijvoorbeeld op de verkeerde weghelft terechtkomen, onoplettendheid en (bijna) botsen met medeweggebruikers.

Conclusie (2) – deelonderzoek algemeen

- Een achtste gebruikt trucjes om de telefoon te gebruiken in het verkeer. Mannen en jongeren doen dit vaker. Denk hierbij aan de telefoon op schoot/been/knie, telefoon achter het stuur of in een houder en/of in de buurt van de versnellingspook.
- De meest genoemde reden om weleens berichten te bekijken, is voor ruim de helft dat het belangrijk kan zijn. Vier op de tien kijken, omdat ze nieuwsgierig zijn. Mannen noemen vaker als reden dat het rijden goed te combineren is met het gebruik van de telefoon. Jongeren tot 30 jaar zijn vaker nieuwsgierig naar de inhoud en checken de berichten vaker uit gewoonte.
- Bijna de helft acht de kans op een boete voor het gebruiken van de telefoon in het verkeer heel klein. Mannen zeggen vaker dat zij denken dat de kans op een boete heel klein is.
- Als het gaat om de boete voor het gebruiken van een telefoon tijdens het rijden, schat men correct in dat de boete op de fiets €100 is (peildatum 2021). De boete voor het gebruik in de auto wordt iets lager ingeschat: €225, terwijl de boete hiervoor €250 bedraagt (peildatum 2021).
- Vier op de tien reageren (soms of altijd) op binnenkomende berichten tijdens het rijden als een gezinslid/partner in de supermarkt staat. Voor de andere voorgelegde type berichten geldt dat acht tot negen op de tien hier niet op reageren in het verkeer. Mannen en jongeren tot 30 jaar reageren vaker op alle genoemde type berichten tijdens het rijden.

Conclusie (3) – deelonderzoek dagboek

- Voor alle vier meetdagen (vrijdag 10 september, zaterdag 11 september, maandag 13 september, woensdag 15 september) van de dagboekonderzoeken geldt dat negen op de tien Nederlanders uit de doelgroep die dagen als bestuurder hebben deelgenomen aan het verkeer. Mannen reden vaker auto, vrouwen en jongeren tot 30 jaar gebruikten vaker de fiets.
- Zeven op de tien hebben berichten ontvangen, terwijl zij als bestuurder deelnamen aan het verkeer. Gemiddeld ontvangt men 10 berichten in een groepsapp en 4 privéberichten tijdens de ritten die men op een dag maakt. Op doordeweekse dagen ontvangen jongeren de meeste berichten en zestigplussers de minste berichten.
- Van degenen die berichten hebben ontvangen tijdens een rit, hebben drie op de tien één of meerdere berichten gelezen. Jongeren en mannen lezen vaker berichten onderweg. Acht op de tien die een bericht lazen, geven aan dat het lezen wel had kunnen wachten tot ze op hun bestemming waren gearriveerd.
- 15% heeft zelf onderweg ook berichten verstuurd; zeven op de tien geven aan dat dit had kunnen wachten tot na de rit. Jongeren versturen vaker berichten in het verkeer dan ouderen.
- Wanneer men op de meetdagen berichten heeft gelezen en/of verstuurd tijdens het rijden, was dit vooral omdat ze nieuwsgierig waren naar de inhoud van het bericht of omdat het belangrijk kan zijn.
- Ruim acht op de tien vonden dat de berichten die zij ontvingen niet belangrijk genoeg om te lezen tijdens de rit en ruim negen op de tien vonden de berichten het niet waard om een boete te riskeren.
- Ruim vier op de tien zijn het eens met de stelling dat het grootste deel van de berichten die ze onderweg hebben ontvangen onzinnig/nutteloos waren. Jongeren geven vaker aan dat het grootste deel van de berichten nutteloos/onzinnig waren.
- De emoticon van het aapje geeft voor vier op de tien het gevoel weer dat men (achteraf) had na het lezen en/of versturen van berichten terwijl men onderweg was. Een vijfde kiest voor de emoticon beschaamd en een zesde voor het duimpje omhoog.
- Twee derde ontvangt berichten in de categorie praktische zaken, een derde in de categorie onzin/zomaar. Op vrijdag zijn het vaker berichten over praktische zaken, op zaterdag juist minder. De onzin/zomaar berichten worden vaker op vrijdag en zaterdag ontvangen en juist minder op maandag en woensdag. Mannen krijgen doordeweeks vaker berichten over nieuws en jongeren krijgen vaker berichten uit de categorieën onzin/zomaar, roddels en romantiek/liefde.

Resultaten deelonderzoek 1: Algemeen onderzoek

Keuze voertuig in het verkeer

Bijna zes op de tien maken het vaakst gebruik van de auto als bestuurder in het verkeer

Welke van deze voertuigen gebruikt u over het algemeen het vaakst als bestuurder?

NB we bedoelen hiermee het voertuig waarmee u gemiddeld per week de meeste tijd op de weg bent.



Conclusies:

- Bijna zes op de tien Nederlanders in de leeftijd van 16 t/m 65 jaar gebruiken de auto het vaakst als bestuurder in het verkeer (57%). Ruim een derde maakt het vaakst gebruik van de fiets (37%). Een klein percentage maakt het meest gebruik van een brommer/scooter/snorfiets (3%).
- Mannen gebruiken vaker de auto (61% vs. 53%) en vrouwen vaker de fiets (41% vs. 33%).
- Jongeren tot 30 jaar maken vaker gebruik van de fiets (53% vs. 32%) en juist minder vaak van de auto (40% vs. 63%).

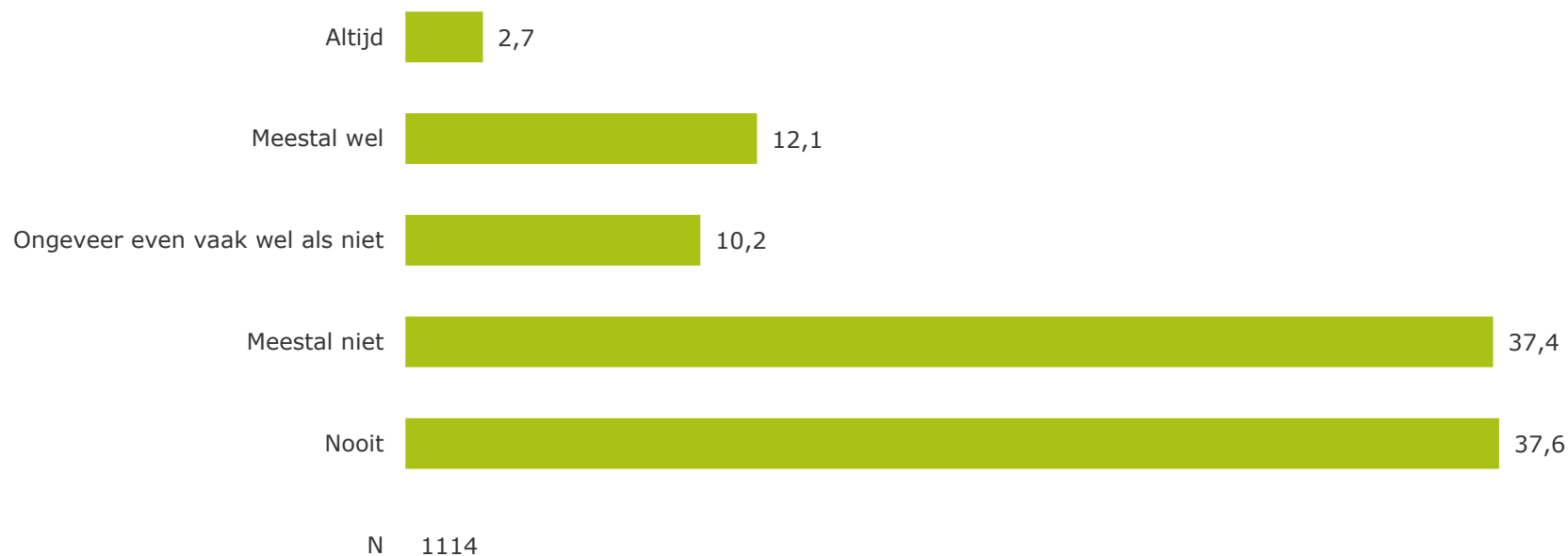
Toelichting:

Degenen die 'geen van deze' hebben ingevuld, hebben verder geen vragen meer voorgelegd gekregen.

Berichten lezen tijdens een rit in het verkeer

Ruim een derde leest nooit berichten of doet dit meestal niet tijdens het rijden

Wanneer u berichten ontvangt tijdens een rit met de [fiets / auto / brommer/scooter/snorfiets], hoe vaak leest u deze dan?



Conclusies:

- Bijna twee derde leest weleens een bericht tijdens het rijden (63%). Ruim een derde doet dit echter meestal niet (38%).
- Een kwart leest ontvangen berichten minimaal de helft van keren (25%); een achtste leest deze berichten meestal wel (12%), een tiende doet dit ongeveer even vaak wel als niet (10%) en een klein percentage doet dit altijd (3%).
- Vrouwen doen dit vaker nooit (42% vs. 33%).
- Hoe ouder men is, hoe vaker men aangeeft nooit berichtjes te lezen tijdens het rijden (21% onder jongeren tot 62% onder 60-plussers) en hoe jonger men is, hoe vaker men aangeeft het meestal wel of altijd te lezen (7% onder 60+ tot 20% onder jongeren).

Toelichting:

2% van de respondenten gaf aan onderweg nooit berichten te ontvangen en minder dan 1% maakt geen gebruik van berichtendiensten (niet getoond in de grafiek). Zij hebben verder geen vragen meer voorgelegd gekregen.

Meldingen ontvangen binnenkomende berichten

Drie op de tien ontvangen tijdens de rit meldingen met trillen en geluid

Ontvangt u normaal gesproken meldingen van binnenkomende berichten terwijl u [fietst / auto rijdt / brommer/scooter/snorfiets rijdt]?



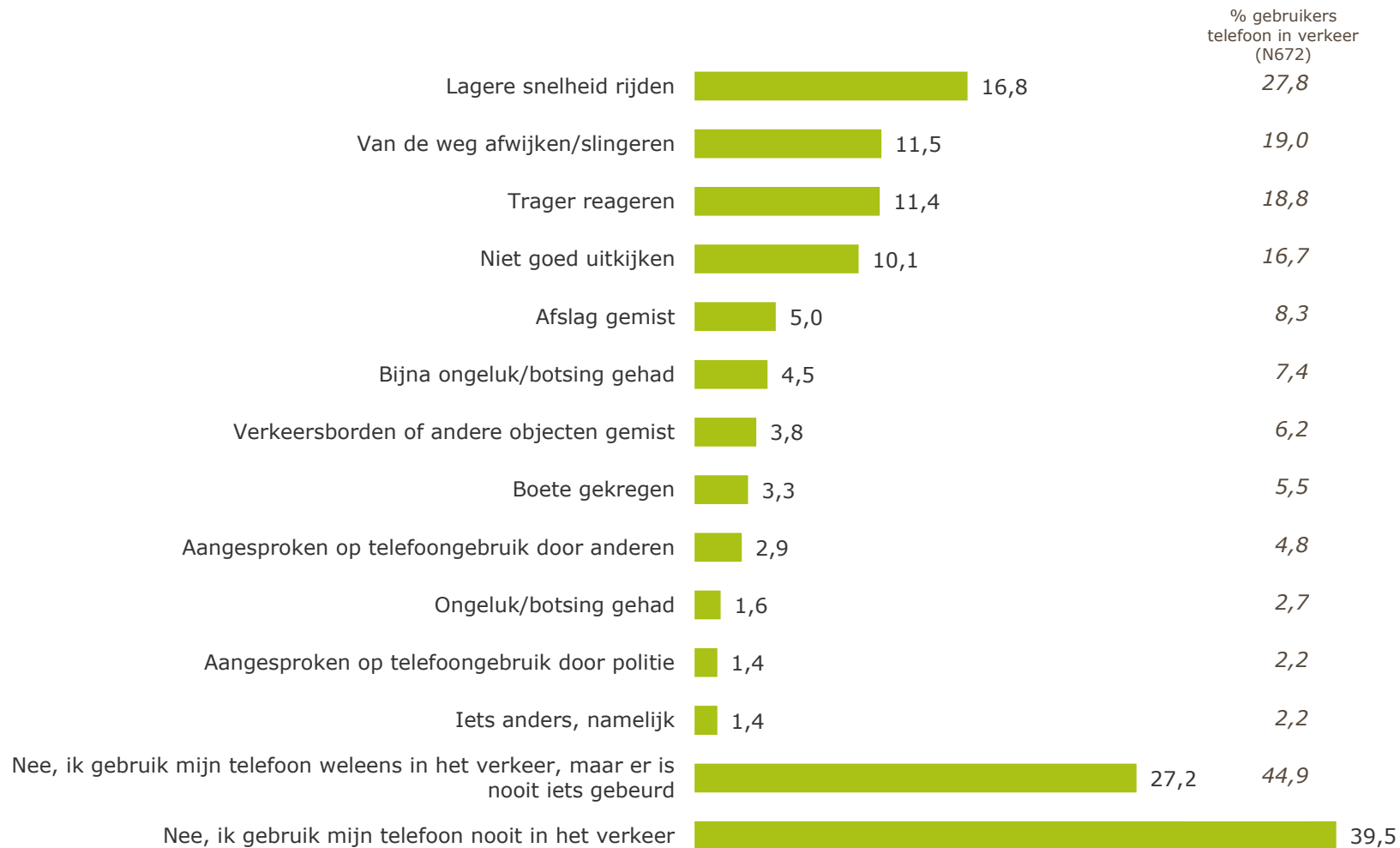
Conclusies:

- Zeven op de tien ontvangen tijdens het rijden meldingen van binnenkomende berichten met trillen en/of geluid (70%).
- Een achtste heeft geluid en trillen (12%) en een tiende heeft alle meldingen (10%) standaard uit staan.
- 5% zet geluid en trillen uit als ze op pad gaan en 4% schakelt meldingen helemaal uit in die periode.
- Mannen hebben vaker geluid en/of trillen aan staan (73% vs. 67%). Mannen hebben vooral vaker zowel geluid als trillen aanstaan (35% vs. 27%) en vrouwen vaker alleen geluid (21% vs. 15%). Zij zetten ook vaker geluid en trillen uit als ze onderweg zijn (7% vs. 3%).
- Jongeren tot 30 jaar geven minder vaak aan geluid, al dan niet in combinatie met trillen, aan te hebben staan (22% vs. 58%). Zij hebben vaker alleen trillen aan staan (35% vs. 17%). Daarnaast geven zij vaker aan het geluid en trillen standaard uit te hebben staan (20% vs. 9%) en vaker dat ze standaard geen meldingen ontvangen (17% vs. 7%).

Iets gebeurd door telefoongebruik in het verkeer

Een derde geeft aan dat er weleens iets is gebeurd in het verkeer terwijl ze hun telefoon gebruikten

Is er weleens iets gebeurd omdat u uw telefoon gebruikte om een bericht te lezen en/of versturen terwijl u [fietste / auto reed/ brommer/scooter/snorfiets reed]? Zo ja, wat? U kunt meerdere antwoorden geven.



N 1111

Conclusies:

- Vier op de tien geven aan hun telefoon nooit te gebruiken in het verkeer (40%). Hoe ouder men is, hoe vaker men dit aangeeft (21% jongeren tot 30 jaar tot 72% onder 60-plus). En ook vrouwen geven vaker aan hun telefoon nooit te gebruiken in het verkeer (45% vs. 34%).
- Van degenen die weleens hun telefoon gebruiken in het verkeer, geeft bijna de helft aan dat er weleens iets is gebeurd, omdat zij hun telefoon gebruikten in het verkeer (55%).
- De meest genoemde gevolgen van het lezen/ontvangen van berichten onderweg zijn het rijden op een lagere snelheid (28%), van de weg afwijken/slingeren (19%), trager reageren (19%) en niet goed uitkijken (17%).
- Jongeren geven van de meeste dingen vaker aan dat dit ze weleens is gebeurd.

Toelichting:

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

De antwoorden zijn t.b.v. de rapportage gesorteerd van meest naar minst genoemd.

Was het bericht het voorval waard?

Acht op de tien vinden dat het bericht het voorval niet waard was

U heeft aangegeven dat er weleens iets is voorgevallen door dat u in het verkeer een bericht las/verstuurde met uw telefoon. Was het betreffende bericht dit waard (bijv. de boete, de (bijna) botsing, de schrik, etc.)?



Conclusies:

- Acht op de tien vonden achteraf dat het bericht het voorval niet waard was.
- Mannen geven vaker aan dat ze het bericht het voorval waard vonden (25% vs. 13%). Ook jongeren geven vaker aan dat zij het het voorval wel waard vonden (26% vs. 16%) en dat geldt ook voor fietsers ten opzichte van autobestuurders (27% vs. 15%). Dit laatste wordt mede veroorzaakt doordat jongeren vaker fietser zijn.

Toelichting:

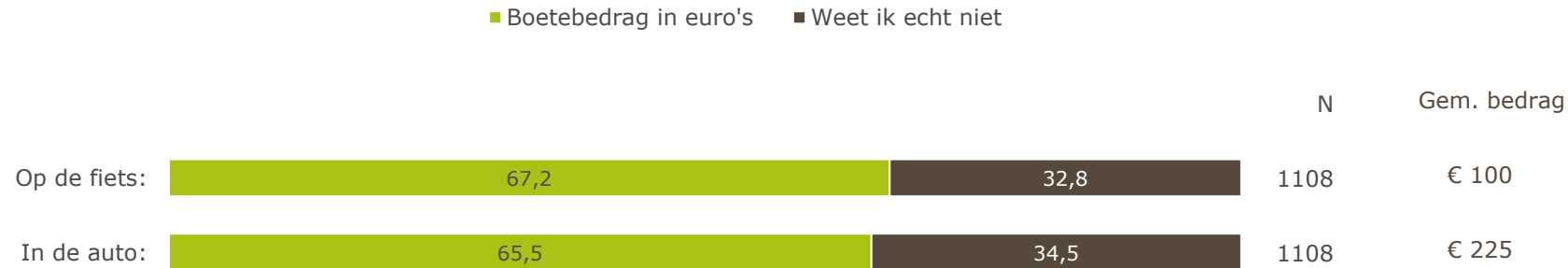
Deze vraag werd alleen gesteld aan degenen die hebben aangegeven dat er weleens iets is voorgevallen tijdens een rit waarbij ze een bericht lazen.

Hoogte boete gebruik mobiele telefoon in het verkeer

Men schat de boete voor fietsers op €100 en de boete voor autorijders op €225

Hoe hoog is de boete voor het gebruik van de mobiele telefoon op de fiets en in de auto?

NB Als u dit niet precies weet, maakt u dan een schatting. Het gaat bij deze vraag om de kennis die u op dit moment paraat heeft, het gaat niet om goede of foute antwoorden. We vragen u dan ook niet op zoek te gaan naar het antwoord.



Conclusies:

- Bijna zeven op de tien denken te weten hoe hoog het bedrag is van de boete voor het gebruik van een mobiele telefoon op de fiets en ruim zes op de tien denken dit te weten voor het gebruik van de mobiele telefoon in de auto (66%).
- Men schat de boete voor het gebruik van een mobiele telefoon op de fiets op gemiddeld €100. Voor het gebruik van de telefoon in de auto schat men de boete gemiddeld op €225.
- Ter vergelijking: de boete voor het handeld gebruiken van de telefoon op de fiets is €100 (bron: OM peildatum 2021) en de boete voor het gebruik van een mobiele telefoon in de auto als bestuurder bedraagt €250 (bron: OM peildatum 2021).

Onderwerpen berichten ontvangen in het verkeer

Werk, sociale contacten en groepsapps worden het meest genoemd

Over welke onderwerpen gingen de laatste berichten die u ontvangen heeft terwijl u [fietste / auto reed/ brommer/scooter/snorfiets reed]? (ongeacht of u ze onderweg gelezen heeft). We zoeken hierbij algemene categorieën zoals afspraken, sociale contacten, werk, liefde, etc.



N = 1106

Conclusies:

- Vaak genoemde onderwerpen zijn:
 - Werk
 - Sociale contacten
 - (gesprekken in) groepsapps
 - Afspraken
 - Familie

Toelichting:

In de Wordcloud worden woorden die vaak genoemd zijn groter afgebeeld dan woorden die minder vaak zijn genoemd.

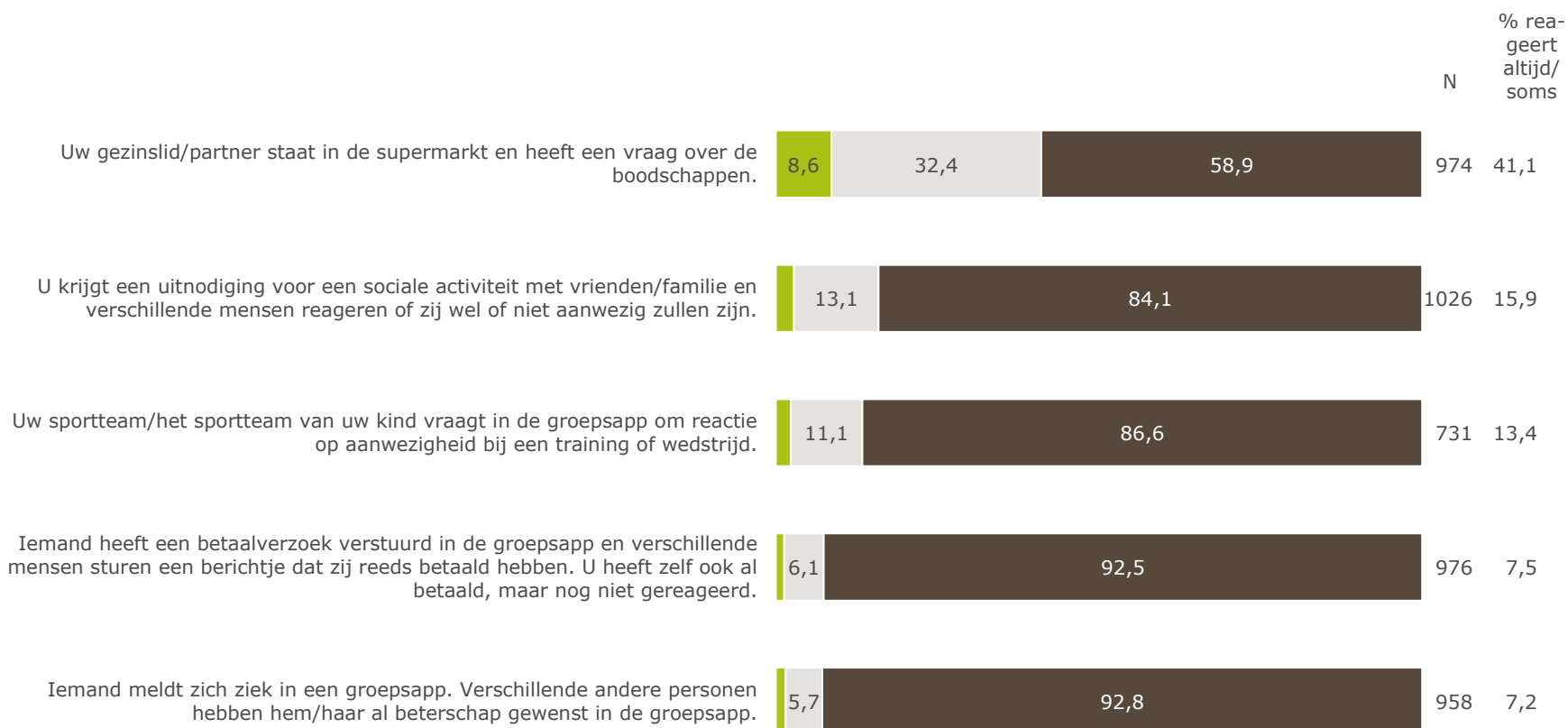
Alle gegevens open antwoorden zijn terug te vinden in de online rapportage bij vraag 7.

Situaties type berichten

Vier op de tien reageren op berichten als een gezinslid/partner in de supermarkt staat

Hieronder ziet u een aantal situaties van type berichten die u kunt ontvangen terwijl u [fietst / auto rijdt / brommer/scooter/snorfiets rijdt]. Geef aan of u op dit type berichten reageert als u ze tijdens de rit ontvangt.

- Ja, hier reageer ik altijd op tijdens het rijden ■ Ja, hier reageer ik soms op tijdens het rijden
■ Nee, hier reageer ik nooit op tijdens het rijden



Conclusies:

- Van degenen die weleens berichten ontvangen van een gezinslid/partner die in de supermarkt staat, reageren vier op de tien (soms of altijd) op een dergelijk bericht tijdens het rijden (41%).
- Een zesde reageert (soms of altijd) op een uitnodiging voor een sociale activiteit terwijl ze deelnemen aan het verkeer (16%) en een achtste reageert (soms of altijd) op een bericht in de groepsapp over de aanwezigheid bij een training of sportwedstrijd (13%).
- Mannen reageren overal vaker op terwijl ze rijden dan vrouwen, behalve op vragen over de boodschappen en jongeren tot 30 jaar reageren overal vaker op dan dertigplussers.

Toelichting:

In de vragenlijst had men de optie aan te geven dat die specifieke situatie bij hen nooit voorkomt. Deze optie is buiten beschouwing gelaten in de grafiek en de conclusies.

Trucjes onopvallend telefoon gebruiken

Een achtste past trucjes toe om de telefoon te gebruiken in het verkeer

Heeft u trucjes om de telefoon tijdens het [fietsen / auto rijden/ brommer/scooter/snorfiets rijden] onopvallend handheld te kunnen gebruiken? Zo ja, kunt u dit omschrijven?

Ja, namelijk  13,3

Nee  86,7

N 1102

"Hand op stuur en tegelijk tel vasthouden dus m'n hand is zowel met de telefoon als op stuur zodat ik snel nog kan afwijken."

"Ik zie mijn berichtje via mijn horloge."

"Laag tegen het stuur aanhouden."

"Plaatsen van mobiele telefoon bij dashboard achter stuur (bij snelheidsmeter)."

"Leg de telefoon op schoot."

"Zo vasthouden dat ik m snel kan dichtklappen."

Conclusies:

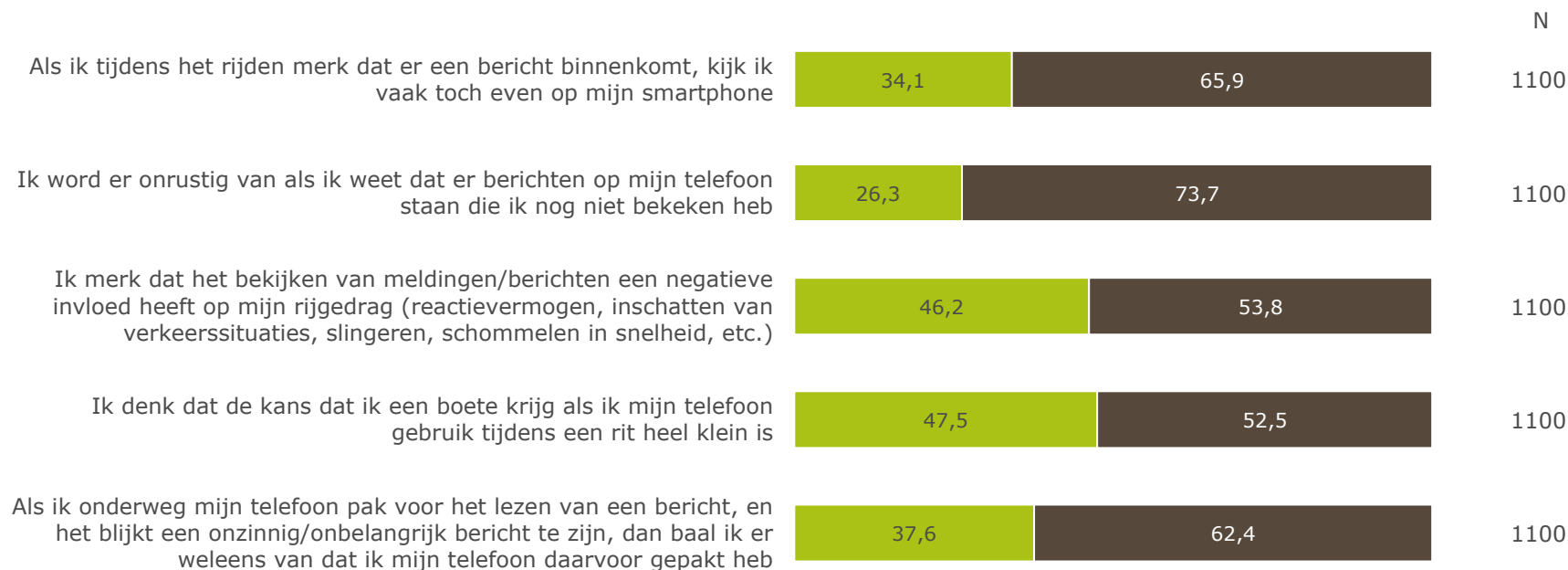
- Een achtste gebruikt trucjes om de telefoon handheld onopvallend te gebruiken in het verkeer (13%).
- Manieren die men noemt hebben vaak betrekking op:
 - Telefoon op schoot/knie/benen
 - Achter het stuur
 - In een houder
 - In de buurt van de versnellingspook
- Mannen (16% vs. 10%) en jongeren (20% vs. 11%) gebruiken vaker trucjes om de telefoon onopvallend te gebruiken in het verkeer.
- De spreekwolkjes hiernaast tonen een aantal voorbeelden van gegeven open antwoorden. Alle open antwoorden zijn terug te vinden in de online rapportage bij vraag 9.

Stellingen deelnemen verkeer

Bijna de helft denkt dat de kans op een boete heel klein is

Gelden onderstaande stellingen wel of niet voor u tijdens het [fietsen / auto rijden/ brommer/scooter/snorfiets rijden]?

■ Ja, dit geldt wel voor mij ■ Nee, dit geldt niet voor mij



Conclusies:

- Bijna de helft denkt dat de kans op een boete voor het gebruiken van de telefoon tijdens het rijden heel klein is (48%). Ruim vier op de tien merken dat het bekijken van berichten een negatieve invloed heeft (46%) en bijna vier op de tien balen als ze kijken naar een bericht en het blijkt onzinnig/onbelangrijk te zijn (38%).
- Een derde kijkt toch vaak even tijdens het rijden als er een bericht binnenkomt (34%) en een kwart wordt onrustig als er ongelezen berichten op de telefoon staan (26%).
- Mannen kijken vaker tijdens het rijden toch even naar een binnengekomen bericht (38% vs. 31%) en denken vaker dat de kans op een boete heel klein is (54% vs. 41%).
- Mensen tot 40 jaar kijken vaker toch even als er een bericht binnenkomt (45% vs. 26%), worden vaker onrustig (36% vs. 19%) en merken vaker dat het bekijken van berichten een negatieve invloed heeft op het rijgedrag (54% vs. 40%). Jongeren tot 30 jaar achten vaker de kans klein dat ze een boete krijgen (57% vs. 44%).
- Autorijders kijken tijdens het rijden vaker toch even naar een binnekomend bericht (40% vs. 26% fietsers). Fietsers denken vaker dat de kans op een boete heel klein is (53% vs. 45% autorijders).

Redenen kijken naar berichten op telefoon in het verkeer

Ruim de helft kijkt naar ontvangen berichten omdat het belangrijk kan zijn

Waarom kijkt u weleens naar berichten op uw telefoon tijdens het [fietsen / auto rijden/ brommer/scooter/snorfiets rijden]? U kunt meerdere antwoorden geven.



Conclusies:

- De meest genoemde reden om tijdens het rijden naar berichten te kijken is dat het belangrijk kan zijn. Ruim de helft noemt dit (56%). Ruim vier op de tien kijken omdat ze nieuwsgierig zijn naar de inhoud (45%). Een vijfde kijkt uit gewoonte (20%).
- Mannen vinden vaker dat het rijden goed te combineren is met het gebruik van een telefoon (14% vs. 6%), doen het vaker om tijd te doden (11% vs. 6%) en/of omdat volgens hen de kans op een bekeuring toch klein is (8% vs. 3%).
- Jongeren tot 30 jaar zijn vaker nieuwsgierig naar de inhoud van het binnenkomende bericht (52% vs. 42%), doen het vaker uit gewoonte (27% vs. 17%), vinden vaker dat zij het rijden goed kunnen combineren met het telefoongebruik (16% vs. 7%) en/of dat de kans op een bekeuring volgens hen toch klein is (11% vs. 3%).

Toelichting:

Deze vraag werd alleen gesteld aan degenen die weleens op hun telefoon kijken.

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

De antwoorden zijn gesorteerd van meest naar minst vaak gekozen.

Verhalen vervelende dingen meegemaakt

Een op de zeven heeft weleens iets vervelends meegemaakt door het gebruik van de telefoon in het verkeer

Heeft u weleens iets vervelends meegemaakt door het gebruik van de telefoon in het verkeer, door uzelf of door iemand anders? Zo ja, wat heeft u meegemaakt?

Ja, ik heb het volgende meegemaakt:  15,0

Nee  85,0

N 1096

"Auto's die slingeren en regelmatig ook over de fietsstrook gaan omdat ze aan het bellen zijn erg vervelend voor mij als fietser."

"Bijna botsing gehad omdat ik te laat reageerde."

"Auto voor mij die op andere rijstrook reed."

"Mensen gaan soms zwalkend over de weg."

"Dat een auto bestuurder op zijn telefoon aan keek en daarom erg aan het slingeren was. Terwijl ik op de fiets reed. Kon toen nog net de auto ontwijken door weg te sturen..."

"Bijna een aanrijding met een fietser (ik was zelf ook op de fiets) die met telefoon bezig was, slingerde en niet reageerde op roepen."

Conclusies:

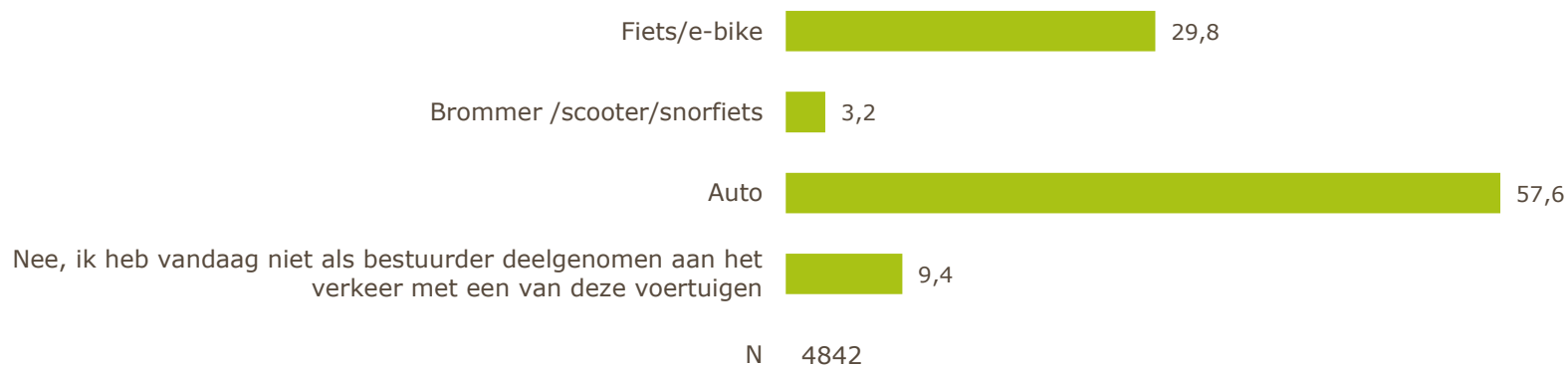
- Een zevende heeft weleens iets vervelends meegemaakt in het verkeer door het gebruik van de telefoon door zichzelf of door een andere weggebruiker (15%).
- Vaker genoemde situaties zijn:
 - Op de verkeerde wegheeft terechtkomen
 - Onoplettendheid
 - (Bijna) botsen met medegebruikers
 - Ongelukken met dodelijke afloop
- De spreekwolkjes hiernaast tonen een aantal voorbeelden van gegeven open antwoorden. Alle open antwoorden zijn terug te vinden in de online rapportage bij vraag 12.

Resultaten deelonderzoek 2: Dagboekonderzoek

Als bestuurder deelgenomen aan verkeer

Bijna zes op de tien namen als bestuurder van een auto deel aan het verkeer

Heeft u vandaag [dag en datum] als bestuurder deelgenomen aan het verkeer met één van onderstaande voertuigen. Zo ja, geef aan met welk voertuig/voertuigen u vandaag het meest aan het verkeer heeft deelgenomen?



Uitsplitsing naar dag

	vrijdag 10 september	zaterdag 11 september	maandag 13 september	woensdag 15 september
Fiets/e-bike	29,1	27,5	31,6	30,9
Brommer /scooter/snorfiets	3,0	3,0	3,8	3,2
Auto	61,2	55,4	56,6	57,2
Nee, ik heb vandaag niet als bestuurder deelgenomen aan het verkeer met een van deze voertuigen	6,7	14,2	8,1	8,7
N	1219	1176	1236	1211

Conclusies:

- Negen op de tien hebben op de dag dat zij de vragenlijst invulden als bestuurder deelgenomen aan het verkeer met één van de genoemde voertuigen (91%). Het grootste gedeelte nam deel aan het verkeer met de auto (58%). Drie op de tien maakten gebruik van de fiets (30%).
- Op zaterdag nam men vaker niet deel aan het verkeer als bestuurder. Ook werd die dag de fiets minder vaak gebruikt. Op vrijdag werd juist het vaakst aan het verkeer deelgenomen en werd ook vaker de auto gebruikt.
- Mannen rijden vaker auto, vrouwen en jongeren tot 30 jaar fietsen vaker.

significant hoger

significant lager

Toelichting:

Degenen die 'nee, ik heb vandaag niet als bestuurder deelgenomen aan het verkeer met een van deze voertuigen' hebben ingevuld, hebben voor de betreffende dag geen vragen meer voorgelegd gekregen.

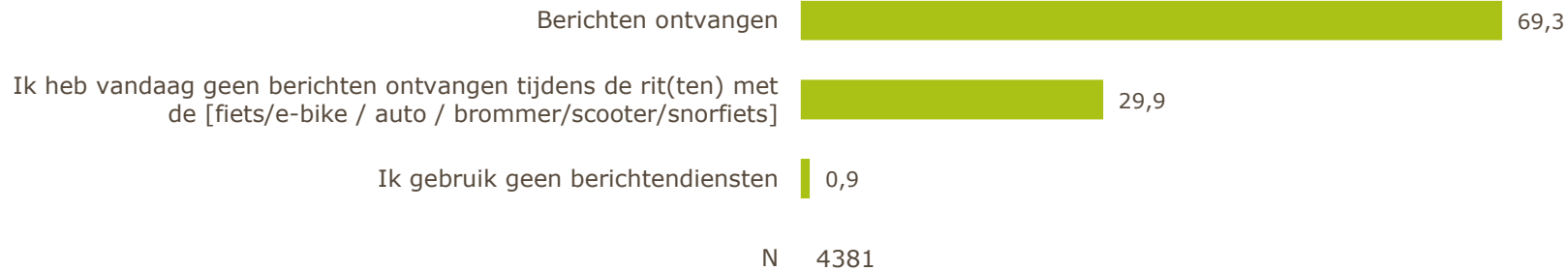
Verschillen tussen groepen zijn alleen benoemd wanneer er op alle meetdagen sprake was van een significant verschil.

Hoeveel berichten ontvangen

Zeven op de tien ontvingen berichten in het verkeer

Als u denkt aan alle keren dat u vandaag [dag en datum] heeft deelgenomen aan het verkeer met de [fiets/e-bike / auto / brommer/scooter/snorfiets], hoeveel berichten heeft u dan tijdens deze rit(ten) ontvangen?

NB het gaat er hierbij om hoeveel berichten u ontvangen heeft, los van of u ze ook gelezen heeft. Neem het totaal van alle ritten die u vandaag met dit voertuig heeft gemaakt. Mogelijk heeft u per rit het aantal genoteerd of een screenshot gemaakt. Als u het aantal berichten niet exact weet, maakt u dan een schatting.



Uitsplitsing naar dag

	vrijdag 10 september	zaterdag 11 september	maandag 13 september	woensdag 15 september
Berichten ontvangen	67,4	66,8	71,0	71,6
Ik heb vandaag geen berichten ontvangen tijdens de rit(ten) met de [fiets/e-bike / auto / brommer/scooter/snorfiets]	31,4	32,6	28,1	27,8
Ik gebruik geen berichtendiensten	1,2	0,6	1,0	0,6
N	1135	1007	1133	1106

Conclusies:

- Zeven op de tien hebben één of meerdere berichten ontvangen tijdens het deelnemen aan het verkeer als bestuurder (69%).
- Gemiddeld ontving men 10 berichten in een groepsapp, met uitschieters naar meer dan 700 berichten, en 4 privéberichten, met uitschieters naar meer dan 60 berichten. Mogelijk is hier ook de duur van de rit van invloed. Op weekdays ligt het gemiddelde van het aantal ontvangen groepsberichten iets lager dan op zaterdag.
- Op doordeweekse dagen ontvangen jongeren de meeste berichten en zestigplussers de minste berichten.

significant hoger

significant lager

Toelichting:

Degenen die geen berichten hebben ontvangen of geen berichtendiensten gebruiken, hebben verder geen vragen meer voorgelegd gekregen.

Verschillen tussen groepen zijn alleen benoemd wanneer er op alle meetdagen sprake was van een significant verschil.

Aantal berichten gelezen en/of verstuurd

Drie op de tien lazen berichten in het verkeer; 15% verstuurde berichten

Hoeveel berichten die u tijdens uw rit(ten) heeft ontvangen, heeft u ook tijdens uw deelname aan het verkeer met de [fiets/e-bike / auto / brommer/scooter/snorfiets] gelezen en hoeveel heeft u er verstuurd?
We bedoelen hiermee niet de momenten waarop u stil stond met uw voertuig.



Uitsplitsing naar dag

	vrijdag 10 september	zaterdag 11 september	maandag 13 september	woensdag 15 september
Berichten gelezen	31,6	27,8	30,6	32,4
Berichten verstuurd	14,4	15,6	15,8	15,5
N	765	673	803	792

Conclusies:

- Van degenen die onderweg berichten hebben ontvangen, lazen drie op de tien één of meerdere van deze berichten. De helft van hen las 1 of 2 berichten in verkeer (16%). Gemiddeld lazen ze 6,7 berichten.
- 15% heeft niet alleen berichten ontvangen, maar ook zelf berichten verstuurd. Wederom ging het met name om 1 of 2 berichten (9%). Gemiddeld stuurden ze 4,6 berichten.
- Mannen en jongeren geven vaker aan berichten te hebben gelezen. Jongeren hebben ook vaker berichten verstuurd.

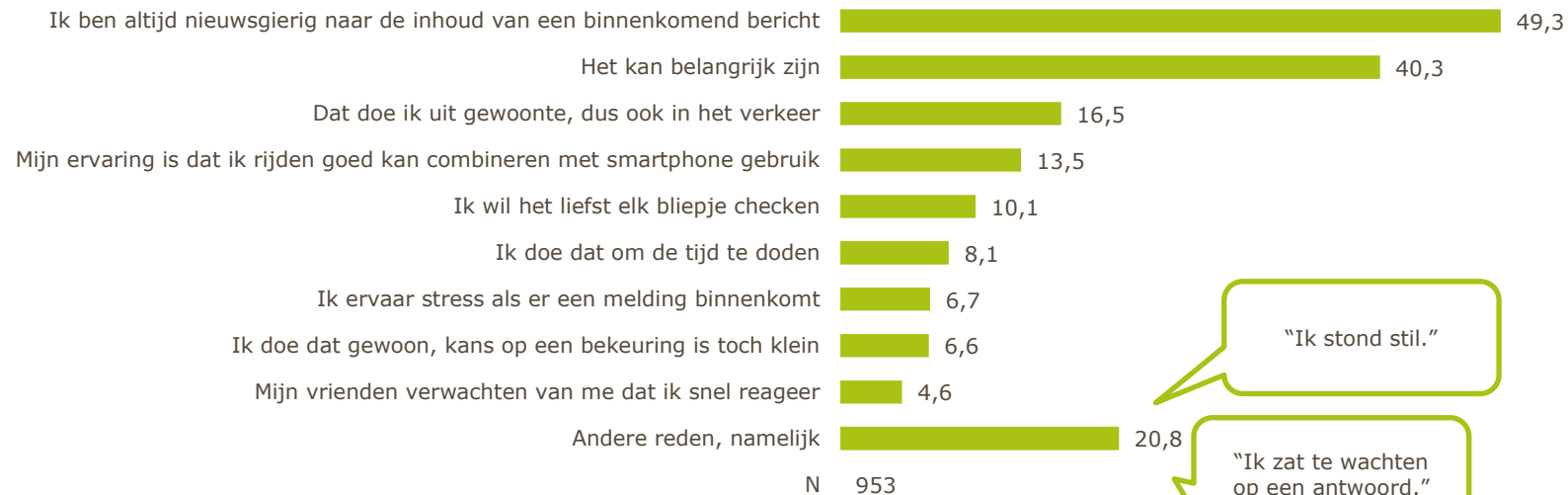
Toelichting:

Verschillen tussen groepen zijn alleen benoemd wanneer er op alle meetdagen sprake was van een significant verschil.

Redenen berichten gelezen/verstuurd

De helft leest/verstuurt berichten, omdat ze nieuwsgierig zijn naar de inhoud van een binnenkomend bericht

Waarom heeft u berichten gelezen/verstuurd tijdens deelname aan het verkeer met de [fiets/e-bike / auto / brommer/scooter/snorfiets]? U kunt meerdere antwoorden geven



"Ik stond stil."

"Ik zat te wachten op een antwoord."

Uitsplitsing naar dag

	vrijdag 10 september	zaterdag 11 september	maandag 13 september	woensdag 15 september
Ik ben altijd nieuwsgierig naar de inhoud van een binnenkomend bericht	51,6	54,7	46,2	46,2
Het kan belangrijk zijn	34,0	41,7	42,7	42,8
Dat doe ik uit gewoonte, dus ook in het verkeer	19,3	14,1	17,4	14,8
Mijn ervaring is dat ik rijden goed kan combineren met smartphone gebruik	13,9	14,6	14,2	11,7
Ik wil het liefst elk bliepje checken	11,1	9,4	9,5	10,2
Ik doe dat om de tijd te doden	10,7	6,8	5,9	8,7
Ik ervaar stress als er een melding binnenkomt	7,0	8,3	4,7	7,2
Ik doe dat gewoon, kans op een bekeuring is toch klein	6,6	8,3	3,6	8,3
Mijn vrienden verwachten van me dat ik snel reageer	3,3	5,7	5,5	4,2
Andere reden, namelijk	26,6	18,2	20,2	17,8
N	244	192	253	264

Conclusies:

- De helft heeft een bericht gelezen en/of verstuurd tijdens het rijden, omdat ze nieuwsgierig waren naar de inhoud van het bericht (49%). Vier op de tien deden dit, omdat het belangrijk kan zijn (40%).
- Op vrijdag noemde men het feit dat berichten belangrijk kunnen zijn vaker als reden dan op andere dagen.
- Jongeren tot 30 jaar lezen/versturen vaker berichten om de tijd te doden.

significant hoger

significant lager

Toelichting:

Deze vraag werd alleen gesteld aan degenen die minimaal 1 bericht hebben gelezen en/of verstuurd.

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

De antwoorden zijn t.b.v. de rapportage gesorteerd van meest naar minst genoemd.

Verschillen tussen groepen zijn alleen benoemd wanneer er op alle meetdagen sprake was van een significant verschil.

Stellingen over berichten van vandaag

Ruim negen op de tien vonden de berichten het niet waard om een boete te riskeren

Bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen over de berichten die u vandaag heeft ontvangen terwijl u onderweg was met de [fiets/e-bike / auto / brommer/scooter/snorfiets]?

NB. Het gaat hierbij om de berichten die u vandaag heeft ontvangen tijdens uw rit(ten) met de [fiets/e-bike / auto / brommer/scooter/snorfiets], ongeacht of u deze tijdens de rit(ten) hebt gelezen.



Uitsplitsing naar dag (% eens met de stelling)

	vrijdag 10 september	zaterdag 11 september	maandag 13 september	woensdag 15 september
Het <u>lezen</u> van de berichten kon eigenlijk wachten tot ik op mijn bestemming gearriveerd was	84,6	86,6	77,1	81,3
Het <u>versturen</u> van de berichten kon eigenlijk wachten tot ik op mijn bestemming gearriveerd was	76,6	81,7	66,1	66,7
De berichten waren <u>niet</u> belangrijk genoeg om te lezen tijdens de rit	82,2	86,7	84,3	81,2
De berichten waren het <u>niet</u> waard om een boete te riskeren	94,0	93,7	93,4	94,2
Het grootste deel van de berichten die ik vandaag onderweg heb ontvangen waren onzinnige/nutteloze berichten	40,1	45,0	46,9	46,0
N	764	671	802	792

Conclusies:

- Ruim negen op de tien zijn het eens met de stelling dat de berichten die ze onderweg ontvingen het niet waard waren om een boete te riskeren (94%). (Ruim) acht op de tien vonden de berichten niet belangrijk genoeg om te lezen tijdens de rit (84%).
- Van degenen die daadwerkelijk een of meerdere berichten hebben gelezen in het verkeer geven ruim acht op de tien aan dat het bericht eigenlijk wel kon wachten tot men op de plaats van bestemming was gearriveerd (82%).
- Van degenen die een bericht verstuurd hebben, geven ruim zeven op de tien aan dat dit wel had kunnen wachten (72%).
- Ruim vier op de tien zijn het ermee eens dat het grootste deel van de berichten die ze onderweg ontvingen onzinnig/nutteloos waren (44%).
- Op zaterdag vond men vaker dat het versturen van het bericht kon wachten tot men op de plaats van bestemming was en dat de berichten niet belangrijk genoeg waren om te lezen tijdens de rit.
- Jongeren tot 30 jaar geven vaker aan dat het grootste deel van de berichten onzinnig/nutteloos waren.

■ significant hoger

■ significant lager

Toelichting:

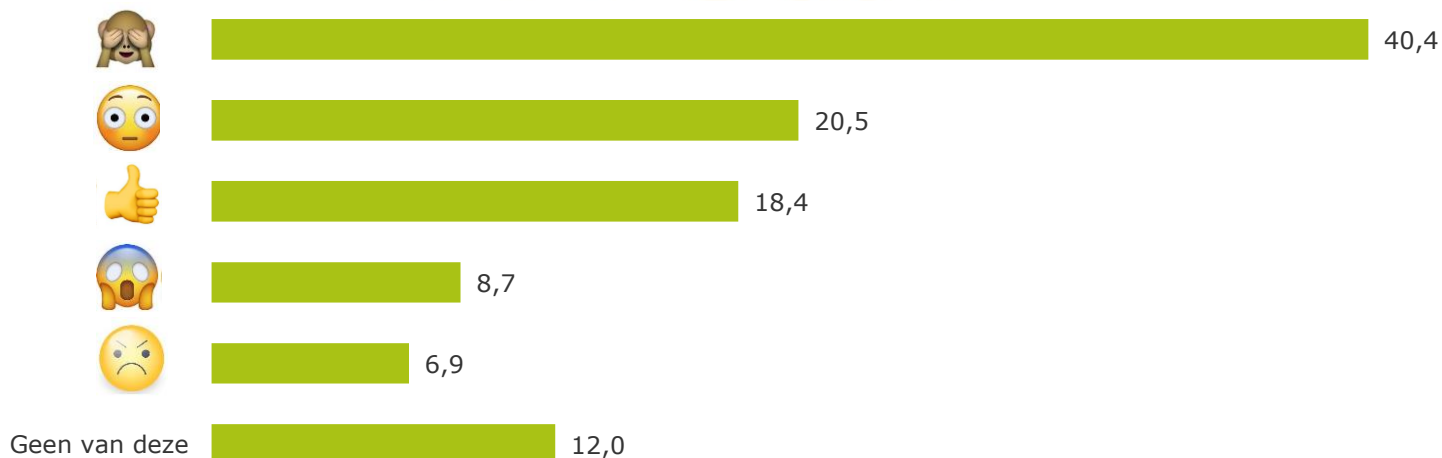
De eerste stelling is alleen gesteld aan degenen die onderweg berichten hebben gelezen en de tweede stelling is alleen gesteld aan degenen die onderweg berichten hebben gestuurd.

Verschillen tussen groepen zijn alleen benoemd wanneer er op alle meetdagen sprake was van een significant verschil.

Gevoelens berichten gelezen en/of verstuurd

Vier op de tien vinden het aapje het beste passen bij hun gevoel

Welk gevoel heeft u nu (achteraf) over het feit dat u berichten heeft gelezen en/of verstuurd terwijl u onderweg was met de [fiets/e-bike / auto / brommer/scooter/snorfiets]? Kies één of meerdere emoticons die uw gevoel het best weergeven.



N 951

Uitsplitsing naar dag

	vrijdag 10 september	zaterdag 11 september	maandag 13 september	woensdag 15 september
Afbeelding aapje	46,9	36,6	37,2	40,2
Afbeelding beschaamd	21,8	19,4	22,1	18,6
Afbeelding duimpje omhoog	16,9	17,3	21,7	17,4
Afbeelding geschrokken	7,0	13,1	5,1	10,6
Afbeelding boos	5,3	7,3	8,7	6,4
Geen van deze	11,1	12,6	13,0	11,4
N	243	191	253	264

Conclusies:

- Vier op de tien vinden de emoticon van het aapje met de handen voor de ogen het beste hun gevoel weergeven over het feit dat men berichten heeft gelezen en/of verstuurd tijdens het rijden (40%). Een vijfde kiest voor de beschaamde emoticon (21%).
- Op vrijdag vond men het aapje vaker passen dan op andere dagen.
- Op zaterdag paste de emoticon geschrokken vaker en op maandag juist minder.

significant hoger

significant lager

Toelichting:

Deze vraag werd alleen gesteld aan degenen die minimaal 1 bericht hebben gelezen en/of verstuurd.

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

De antwoorden zijn t.b.v. de rapportage gesorteerd van meest naar minst genoemd.

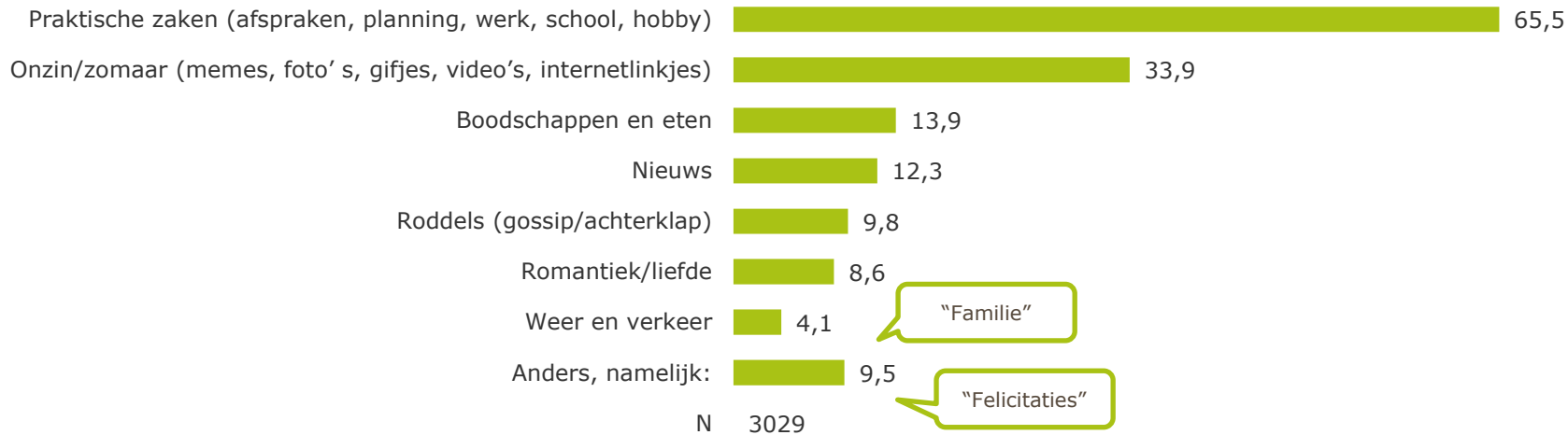
Verschillen tussen groepen zijn alleen benoemd wanneer er op alle meetdagen sprake was van een significant verschil.

Categorieën ontvangen berichten

Twee derde ontving berichten over praktische zaken tijdens het rijden

Hoe zou u de sociale media berichten die u heeft ontvangen terwijl u onderweg was met de [voertuig v1] willen categoriseren? Kies de categorieën waar u berichten over heeft ontvangen.

NB. Het gaat hierbij om de berichten die u vandaag heeft ontvangen tijdens uw rit(ten) met de [fiets/e-bike / auto / brommer/scooter/snorfiets], ongeacht of u deze tijdens de rit(ten) hebt gelezen.



Uitsplitsing naar dag

	vrijdag 10 september	zaterdag 11 september	maandag 13 september	woensdag 15 september
Praktische zaken (afspraken, planning, werk, school, hobby)	70,0	58,1	68,3	64,6
Onzin/zomaar (memes, foto's, gifjes, video's, internetlinkjes)	39,0	38,7	29,4	29,3
Boodschappen en eten	10,7	15,6	13,8	15,7
Nieuws	14,0	13,1	12,5	9,8
Roddels (gossip/achterklap)	11,8	9,1	10,1	8,2
Romantiek/liefde	8,8	7,6	9,4	8,6
Weer en verkeer	4,3	3,9	5,1	2,9
Anders, namelijk:	8,5	11,0	9,4	9,5
N	764	671	802	792

Conclusies:

- Twee derde ontving berichten over praktische zaken, zoals planning, werk en school (66%). Een derde ontving berichten in de categorie onzin/zomaar, zoals memes of foto's (34%).
- Op vrijdag kreeg men vaker berichten over praktische zaken, op zaterdag juist minder. Berichten in de categorie onzin/zomaar werden vaker ontvangen op vrijdag en zaterdag dan op maandag en woensdag. Ook werden op vrijdag vaker berichten ontvangen met roddels.
- Mannen krijgen op doordeweekse dagen vaker berichten met nieuws. Jongeren krijgen vaker berichten uit de categorieën onzin/zomaar, roddels en romantiek/liefde.

significant hoger

significant lager

Toelichting:

Bij deze vraag kon men meerdere antwoorden geven. De percentages tellen daardoor op tot meer dan 100%.

De antwoorden zijn t.b.v. de rapportage gesorteerd van meest naar minst genoemd.

Verschillen tussen groepen zijn alleen benoemd wanneer er op alle meetdagen sprake was van een significant verschil.

Inhoud berichten vandaag ontvangen

De meeste berichten gaan over praktische zaken

Kunt u de inhoud van minimaal één en maximaal drie van de berichten die u vandaag ([dag en datum]) heeft ontvangen terwijl u onderweg was beschrijven? Bij voorkeur schrijft u het bericht (woordelijk) over. Mocht dit niet lukken, geef dan in steekwoorden aan wat de inhoud van het bericht was.

NB. Het gaat hierbij om de berichten die u vandaag heeft ontvangen tijdens uw rit(ten) met de [fiets/e-bike / auto / brommer/scooter/snorfiets], ongeacht of u deze tijdens de rit(ten) hebt gelezen.

"Hoe laat ben je thuis?"

"Je kan het poloshirt ophalen."

"Komt er nog iemand naar de stamkroeg?"

"Mam, kun je een stroopwafel meenemen?"

"Wat eten wij vanavond?
Zijn er boodschappen in huis, wil jij eventueel halen wat nog nodig is."

"Jij kan wel bruiloften gaan organiseren."

"Ik heb mijn werkrooster nog niet, zodra we een datum hebben zal ik vrij vragen."

"Nasi staat in koelkast."

"De weg is weer open, dus omrijden niet meer nodig."

"* is weer thuis, alles goed gegaan."

"Ha die *! Gefeliciteerd en veel plezier vandaag 🎉🎁👏👏"

"Is het mogelijk om dinsdag nog naar een klant in * te gaan om iets te plaatsen?"

"Paps, * moet morgen om 09.00 thuis voetballen."

"Wie vanavond een potje gamen?"

"Zou je * mee naar huis kunnen nemen en kunnen afmelden bij de juf?"

"Doe je ding maar ik hoor het wel 🤔🤔🤔👍👍👍"

Conclusies:

- Veruit de meeste berichten die men ontvangt, gaan over praktische zaken.
- De spreekwolkjes hiernaast tonen een aantal voorbeelden van gegeven open antwoorden. Alle open antwoorden zijn terug te vinden in de online rapportage bij vraag 8.

Toelichting:

Namen van personen en plaatsnamen zijn verwijderd en vervangen door een * uit privacyoverwegingen.

Onderzoeksverantwoordingen

Onderzoeksverantwoording – deelonderzoek 1: algemeen onderzoek

Algemene onderzoeksgegevens

exPRtease Mono algemene vragenlijst

Onderzoeksmethode	Online
Steekproef	Nederlanders van 16 t/m 65 jaar
Selectie	die weleens berichten ontvangen op hun telefoon gedurende verkeersdeelname met de fiets, auto of scooter/brommer/snorfiets
Bron	PanelWizard
Bruto steekproef	2283
Netto steekproef (# op vrg 1)	1173
Na selectie (# op vrg 3)	1113
Volledige vragenlijsten (netto)	1096
Responspercentage	53%
Datum start veldwerk	7-sep
Datum veldwerk gereed	13-sep
Betrouwbaarheidsniveau*	95%
Maximale afwijking*	3,0%
Representatief naar:	Geslacht, leeftijd, gezinssituatie, arbeidsparticipatie, opleiding, regio
Weging	Niet van toepassing

Respons breakdown	aantal
bruto steekproef	2283
bouncers (schatting)	91
buiten selectie	60
verwijderd na datacheck	48
afgebroken vragenlijsten	17
geen medewerking	1031
Volledige vragenlijsten	1096

* Bij 1096 afgenomen vragenlijsten valt met een betrouwbaarheid van 95% te concluderen dat de steekproefuitkomst maximaal 3,0% kan afwijken van de werkelijke situatie (als alle Nederlanders in de doelgroep ondervraagd zouden zijn)

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van ISO 20252 (marktonderzoek)



Geslacht	% gewenst**	% behaald
Man	50,2	49,3
Vrouw	49,8	50,7
N		1173

Leeftijd	% gewenst**	% behaald
16-29 jaar	27,3	25,1
30-39 jaar	18,9	17,1
40-49 jaar	20,2	21,8
50-59 jaar	22,2	24,6
60-65 jaar	11,4	11,3
N		1173

Gezinssituatie	% gewenst**	% behaald
Eénpersoons	18,5	17,7
Meerpersoons (zonder kinderen <18)	43,4	42,6
Meerpersoons met kinderen (jongste <13)	25,5	26,0
Meerpersoons met kinderen (jongste 13-17)	12,5	13,6
N		1173

Arbeidsparticipatie	% gewenst**	% behaald
Fulltime (35 uur of meer)	40,7	43,1
Parttime (12 t/m 34 uur)	28,5	29,4
Niet werkend (0 t/m 11 uur)	30,8	27,5
N		1173

Opleiding	% gewenst**	% behaald
Laag	25,1	25,9
Midden	43,8	43,4
Hoog	31,2	30,7
N		1173

Regio	% gewenst**	% behaald
Noord-Nederland	9,7	9,0
Oost-Nederland	20,9	21,9
Zuid-Nederland	23,2	25,2
West-Nederland	46,1	43,8
N		1173

** Dit is de verdeling zoals die in heel Nederland is binnen de gewenste selectie (o.b.v. de Gouden Standaard van de MOA)

Onderzoeksverantwoording – deelonderzoek 2: dagboekonderzoek

Algemene onderzoeksgegevens

exPRtease Mono dagonderzoeken

Onderzoeksmethode	Online
Steekproef	Nederlanders van 16 t/m 65 jaar die minimaal drie keer per week deelnemen aan het verkeer en in het bezit zijn van een smartphone, geworven via een vragenlijst
Selectie	Op betreffende dag deelgenomen aan verkeer én onderweg berichten ontvangen
Bron	PanelWizard
Bruto steekproef	5909
Netto steekproef (# op vrg 1)	4842
Aantal na selecties (# op vrg 3)	3033
Volledige vragenlijsten (netto)	3020
Responspercentage	82%
Datum start veldwerk	10-sep
Datum veldwerk gereed	16-sep
Betrouwbaarheidsniveau*	95%
Maximale afwijking*	2,0%
Representatief naar:	Geslacht, leeftijd, gezinssituatie, arbeidsparticipatie, opleiding, regio
Weging	Niet van toepassing

Respons breakdown	aantal
bruto steekproef	5909
bouncers (schatting)	0
buiten selectie	1809
verwijderd na datacheck	4
afgebroken vragenlijsten	13
geen medewerking	1063
Volledige vragenlijsten	3020

* Bij 3020 afgenomen vragenlijsten valt met een betrouwbaarheid van 95% te concluderen dat de steekproefuitkomst maximaal 2,0% kan afwijken van de werkelijke situatie (als alle Nederlanders in de doelgroep ondervraagd zouden zijn)

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van ISO 20252 (marktonderzoek)



Geslacht	% gewenst**	dag 1 % behaald	dag 2 % behaald	dag 3 % behaald	dag 4 % behaald
Man	51,1	51,4	50,7	50,3	51,2
Vrouw	48,9	48,6	49,3	49,7	48,8
N		1219	1176	1236	1211

Leeftijd	% gewenst**	% behaald	% behaald	% behaald	% behaald
16-29 jaar	27,4	26,9	25,9	26,1	26,3
30-39 jaar	19,6	20,0	20,1	19,7	19,8
40-49 jaar	20,6	20,5	21,6	21,8	20,6
50-59 jaar	22,0	21,6	21,9	21,7	22,4
60-65 jaar	10,6	11,0	10,5	10,7	11,0
N		1219	1176	1236	1211

Gezinssituatie	% gewenst**	% behaald	% behaald	% behaald	% behaald
Eénpersoons	17,2	17,3	16,2	17,4	17,3
Meerpersoons (zonder kinderen <18)	42,9	42,3	41,4	41,8	42,3
Meerpersoons met kinderen (jongste <13)	26,8	27,2	28,5	27,7	27,3
Meerpersoons met kinderen (jongste 13-17)	12,8	13,1	13,9	13,1	13,0
N		1219	1176	1236	1211

Arbeidsparticipatie	% gewenst**	% behaald	% behaald	% behaald	% behaald
Fulltime (35 uur of meer)	41,9	43,0	41,6	43,1	42,8
Parttime (12 t/m 34 uur)	29,5	29,5	30,9	30,2	29,7
Niet werkend (0 t/m 11 uur)	28,4	27,5	27,6	26,7	27,5
N		1219	1176	1236	1211

Opleiding	% gewenst**	% behaald	% behaald	% behaald	% behaald
Laag	23,3	23,0	22,3	21,1	22,7
Midden	44,8	44,6	43,8	45,8	44,1
Hoog	31,8	32,4	33,9	33,1	33,2
N		1219	1176	1236	1211

Regio	% gewenst**	% behaald	% behaald	% behaald	% behaald
Noord-Nederland	9,7	9,4	9,4	9,6	9,8
Oost-Nederland	21,6	21,8	9,3	22,1	21,8
Zuid-Nederland	23,4	23,5	9,3	23,2	23,0
West-Nederland	45,3	45,2	9,3	45,1	45,4
N		1219	1176	1236	1211

** Dit is de verdeling zoals die in heel Nederland is binnen de gewenste selectie o.b.v. het eerder uitgevoerde wervingsonderzoek (o.b.v. de Gouden Standaard van de MOA)

Achtergrond PanelWizard Direct

Algemene gegevens PanelWizard Direct



- PanelWizard is het onderzoekspanel van Kien onderzoek
- 31.000 leden van 16 jaar en ouder
- Dwarsdoorsnee van de Nederlandse bevolking of specifieke doelgroepen (bv. boodschappers, beleggers, allochtonen, ouders van baby's, etc.)
- Panelleden geven vooraf toestemming voor deelname
- Hoge en betrouwbare respons, door beloning en terugkoppeling
- Representativiteit en (serieuze) medewerking worden voortdurend gecontroleerd en bewaakt
- ISO-gecertificeerd (ISO 20252)
- Hanteert de Gouden Standaard van MOA

Lid van



EXPERTISE CENTER VOOR MARKETING-INSIGHTS, ONDERZOEK & ANALYTICS

Introductie PanelWizard Direct

PanelWizard Direct bestaat sinds 2001 en is sindsdien uitgegroeid tot één van de beste panels van Nederland.

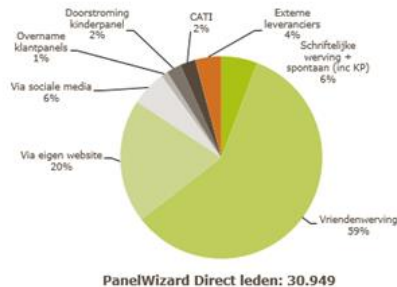
- Ruim 33.000 actieve leden (peiljaar 2020)
- ISO-gecertificeerd panel
- Ondersteund door onderzoeksexpertise Kien
- PanelWizard Direct & Kien beide aangesloten bij MOA en ESOMAR en ISO 20252 gecertificeerd



Werving

De werving van panelleden vindt plaats via verschillende bronnen.

- Zoveel mogelijk werken met 'verse' panelleden
- Inschrijvers worden eerst aspirantleden en pas definitief toegelaten tot panel na reactie op bevestigingsmail (double opt-in) en controles op antwoordgedrag (screeningsonderzoek)
- Mogelijkheid tot river recruitment voor specifieke doelgroepen; gerichte member-get-member actie waarbij panelleden die voldoen aan bepaalde criteria worden gevraagd anderen uit dezelfde doelgroep te werven via bijv. mail of sociale media



Motivatie

- Korte en afwisselende vragenlijsten om panelleden gemotiveerd en fris te houden
- Standaardbeloning €0,10 per vraag; 100% koppeling tussen inspanning en beloning
- Beloning zelf houden, sparen voor club/vereniging of doneren aan een goed doel
 - Afgelopen jaren €153.912 geschonken aan goede doelen (peildatum januari 2021)
- Onderzoeksresultaten worden teruggekoppeld waardoor panelleden betrokken blijven
- Hoge betrokkenheid en motivatie blijkt uit het hoge gemiddelde responspercentage; 65%



Steekproeftrekking en representativiteit

- Steekproeftrekking o.b.v. de Gouden Standaard
- Standaard representatief uitgestuurd op 6 kernvariabelen
- Door hoog responspercentage vrijwel altijd representatieve netto steekproef
- Wanneer niet representatief: respons uit overtollige groepen verwijderen (non-interlocked) of eventueel resultaten wege

Steekproef standaard representatief op:

Geslacht	Regio
Leeftijd	Gezin
Opleiding	Arbeid

Kwaliteit panel en onderzoeken

Betrouwbaarheid van het online veldwerk wordt nauwlettend gecontroleerd:

- Vóór elk onderzoek wordt een controlevraag gesteld naar geslacht en leeftijd van de respondent, waarmee wordt gecontroleerd of de beoogde respondent deelneemt
- Ná elk onderzoek worden kwaliteitscontroles uitgevoerd op de snelheid, lengte, antwoordpatronen en de inhoud van open antwoorden
- Onbetrouwbare, te snelle en niet-serieuze respons wordt verwijderd en bij twee overtredingen worden panelleden uitgeschreven
- Panelleden die al enige tijd geen uitnodiging hebben gehad, krijgen voorrang bij versturen van nieuwe uitnodigingen



Onderhoud en beheer

- Na ieder onderzoek wordt het panellid verzocht om de eigen gegevens te controleren en indien nodig te updaten
- Panelleden worden ook tweemaal per jaar schriftelijk gevraagd om de eigen persoonsgegevens te actualiseren
- De persoonsgegevens van panelleden worden nimmer vrijgegeven, tenzij panelleden hier expliciet toestemming voor geven
- Non-respondenten en bouncers worden twee keer per jaar gecontroleerd en schriftelijk benaderd voor continuering van het panellidmaatschap

